รายงานการประชุมการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๘
ณ ห้องประชุมชั้น ๒ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร

รายชื่อประชุม

๑.	นายอำนวย สุดสวาสดิ์	รักษาราชการแทนสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ
๒.	นายชัยพร เพ็ชรเวช	นักวิชาการสาธารรสุขชำนาญการ
๓.	นายวิสุทธิ์ ทองศิริ	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๔.	นางนาขวัญ เต็มสวัสดิ์	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๕.	นางสุพรรณี เหล่าอุบล	เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน
๖.	น.ส.วิไลลักษณ์ ประทุมศรีขจร	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๗.	น.ส.เบญจางค์ บุญซ้อน	ผอ.รพ.สต.ปากทรง
๘.	นางจิระภรณ์ ชุมแสง	ผอ.รพ.สต.ปังหวาน
๙.	นายสุธานิน มุจจลินทร์	ผอ.รพ.สต.พระรักษ์
๑๐.	นายยุทธพงษ์ ฉิ่งวังตะกอ	ผอ.รพ.สต.บ้านในโหมง

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑.๑ การดำเนินงานของ คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งมีหน้าที่ วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จัดทำคู่มือปฏิบัติเพื่อป้องกัน การเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน และดำเนินการอื่นใดเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์หรือเงื่อนไขตามประเด็นคำถาม ITA ในการตอบแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Based) ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

- ที่ประชุมมีมติ รับทราบ

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี –

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม

- ไม่มี –

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เสนอให้ทบทวน คณะกรรมการใหม่เนื่องจากมีการย้ายของสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ โดยการจัดตั้งชมรมจริยธรรมสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ มีวัตถุประสงค์ของกลุ่ม “ชมรมจริยธรรมสาธารณสุขพะโต๊ะ”เพื่อ เสริมสร้างจิตสำนึก ค่านิยม ให้หน่วยงานภาครัฐ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับได้เรียนรู้และปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมค่านิยมและการยกย่องและเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์ สุจริต และการต่อต้านการทุจริต บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต ประสานทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริต ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการติดตาม

ตรวจสอบประมวลผลจริยธรรม/วินัย และการทุจริต เสริมสร้างความเข้มแข็งในการสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต พัฒนาระบบและกลไกในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการใช้อำนาจให้เหมาะสมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตพัฒนาสมรรถนะและขีดความสามารถเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- ที่ประชุมมีมติ เห็นชอบในการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการ และมอบหมาย ผช.สสอ.พะโต๊ะ ทำบันทึกเสนอปรับเปลี่ยน

๔.๒ การดำเนินงาน ITA โดยนายอำนวย สุดสวาท รักษาการ.สสอ.พะโต๊ะ

๔.๒.๑ ความเป็นมาของการประเมิน ITA การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) แบ่งเป็น ๕ ดัชนี ดังนี้

(๑) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๒) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

(๓) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

(๔) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐและจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

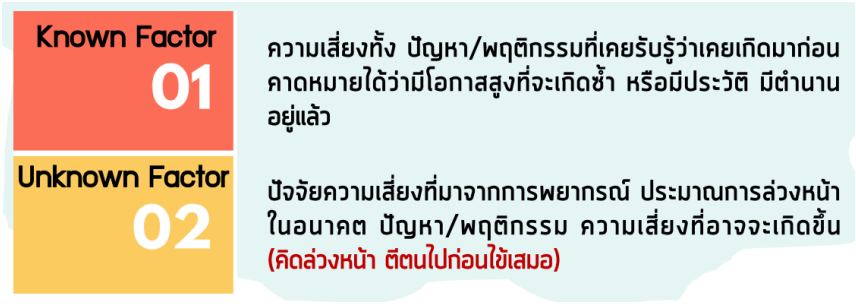
(๕) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

๔.๒.๒ การให้ความรู้เรื่อง การดำเนินงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ทับซ้อนและผลประโยชน์ ส่วนรวมหรือ Conflict of Interests หมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการพนักงาน บริษัท หรือผู้บริการมีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม กล่าวคือ การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตัดสินใจหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตนอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองหรือ พวกพ้อง มากกว่าประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำดังกล่าวจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและ ไม่เจตนา ใน รูปแบบที่หลากหลาย จนกระทั่งกลายเป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่ไม่เห็นว่าเป็นความผิด ตัวอย่างการ กระทำดังกล่าวมีให้พบเห็นได้มากในสังคม ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากการ ยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักได้ส่งผลเสียหายให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติ ก่อให้เกิดการกระทำที่ผิดจริยธรรม และ จรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ แต่ทำหน้าที่กลับตัดสินใจหรือปฏิบัติ หน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก

๔.๒.๓ ความหมายการวิเคราะห์ความเสี่ยงกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ความเสี่ยง (Risk) คือ การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยง จึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอน และความจำกัดของทรัพยากรการจัดการความเสี่ยง หรือการบริหารความเสี่ยง (Risk management) คือ การจัดการความเสี่ยง ทั้งในกระบวนการ ในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยง ที่สัมพันธ์ กับกิจกรรม หน้าที่และกระบวนการทำงาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุดอันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือเรียกวา อุบัติภัย (Accident) การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเปิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดแย้งกันของประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใดก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

๔.๒.๔ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ด้วยตาราง Matrix

ทำการระบุความเสี่ยงโดยอธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และนำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยง ซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor



เมททริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk Lavel matrix)

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมากที่เป็นสีส้มและสีแดง จากตารางที่ 2 มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็น ของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า 1-3 คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า 1-3 ซึ่งมีเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การให้ค่าระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนงานนั้นๆ แสดงว่ามีกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ 3 หรือ 2

- ถ้ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนงานนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น SHOULD หมายถึงมีค่าความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือค่าที่อยู่ในระดับ 1 เท่านั้น

เกณฑ์การให้ค่าระดับความรุนแรงของผลกระทบ

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสีย Stackeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่า อยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นมีผลกระทบต่อผู้ให้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Custumer/User ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัตินั้นมีผลกระทบต่อกระบวนงานภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning and Growth ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2

และขอให้ที่ประชุม ช่วยกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- ที่ประชุมมีมติ : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เสนอเรื่องความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนคือ

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพการจัดการ	ค่าระดับความเสี่ยง		
		เสี่ยงระดับต่ำ	เสี่ยงระดับปานกลาง	เสี่ยงระดับสูง
1.การรับของขวัญจากผู้มาติดต่อราชการ	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง ✓	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง
2.การเบียดบังเวลาราชการ	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช	ค่อนข้างต่ำ ✓	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

๔.๒.๕ การจัดทำเอกสารความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เอกสารที่แจกในวันนี้ เป็นข้อมูลตัวอย่างเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ที่จัดทำโดยสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ ขอมติที่ประชุม เพื่อกำหนดบุคคลเพื่อมอบหมายเป็นผู้รวบรวมและจัดทำเอกสารเรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ และออกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำเนินงานต่อไป เพื่อทำการเผยแพร่ให้หน่วยงานในสังกัดของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอพะโต๊ะ ได้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

- ที่ประชุมมีมติ : - ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เสนอรายชื่อเจ้าหน้าที่ดังนี้

๑. นายอำนวย สุดสวาสดิ์ นวก.สาธารณสุขชำนาญการ ประธานคณะทำงาน

๒. นายสุธานิน มุจจลินทร์ จพ.สาธารณสุขชำนาญงาน คณะทำงาน

๓. นางจิระภรณ์ ชุมแสง พว.ชำนาญการ คณะทำงาน

๔. นายสุธานิน มุจจลินทร์ เจ้าพนักงานสาธารณสุขชำนาญงาน คณะทำงาน

๕. นายยุทธพงษ์ ฉิ่งวังตะกอ นวก.สาธารณสุขชำนาญการ เลขานุการ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี –

ปิดการประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นายจีรวัฒน์ แก่นกูล ผู้บันทึกการประชุม

นายอำนวย สุดสวาสดิ์ ผู้ตรวจรายงานการประชุม